COMUNE DI MISTERBIANCO

CITTA' METROPOLITANA DI CATANIA

DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE
N. 26 DEL 06/06/2023

Proposta n. 24 del 27/04/2023

OGGETTO: APPROVAZIONE DEL RENDICONTO DELLA GESTIONE DELL'ESERCIZIO FINANZIARIO 2022

L'anno DUEMILAVENTITRE il giorno SEI del mese di GIUGNO alle ore 20:10 e ss., nella sala delle adunanze consiliari di questo Comune, previa osservanza delle formalità di legge e dello Statuto, si è riunito il Consiglio Comunale, in sessione ordinaria, alla seduta pubblica di inizio, sotto la presidenza del Presidente del Consiglio Comunale Lorenzo Ceglie.

Eseguito l'appello risultano presenti i sotto elencati Consiglieri.

		Presente	Assente	Note
CALOGERO ERNESTO MARIA	Consigliere Comunale	X		
PERCIPALLE GIUSI LETIZIA	Consigliere Comunale	X		
MARCHESE MATTEO	Consigliere Comunale	X		
SOFIA MANUEL ALFIO	Consigliere Comunale	X		
CEGLIE LORENZO	Consigliere Comunale	X		
ARENA FABIO	Consigliere Comunale		X	
ZUCCARELLO MICHELANGELO	Consigliere Comunale	X		
VINCIGUERRA ANNALISA	Consigliere Comunale	X		
LICCIARDELLO ANTONIO	Consigliere Comunale	X		
SANTANGELO CLARISSA	Consigliere Comunale	X		
NICOTRA ROSSELLA	Consigliere Comunale	X		
DRAGO CRISTIAN	Consigliere Comunale	X		
VAZZANO TOMMASO ALBERTO	Consigliere Comunale	X		
BONACCORSO VALENTINA E.	Consigliere Comunale	X		
CARUSO CATERINA MARTA	Consigliere Comunale	X		
ANZALONE ANTONINO	Consigliere Comunale	X		
STRANO ALESSIO	Consigliere Comunale	X		
NASTASI IGOR	Consigliere Comunale	X		
GUARNACCIA EDUARDO CARLO	Consigliere Comunale	X		
PANEPINTO ORAZIO	Consigliere Comunale		X	
RAPISARDA ANTONELLA	Consigliere Comunale	X		
STRANO FRANCESCO	Consigliere Comunale	X		
NICOTRA FRANCESCO GIOVANNI	Consigliere Comunale	X		
PRIVITERA MARIO	Consigliere Comunale	X		
	TOTALE	22	2	

Il Presidente del Consiglio Comunale, Ceglie Lorenzo, riconosciuta legale l'adunanza per il numero dei presenti, dichiara aperta la seduta ed invita alla trattazione degli oggetti iscritti all'ordine del giorno.

Risulta consigliere anziano la Sig.ra Percipalle G.L.

Partecipa alla seduta con funzioni consultive, referenti e di assistenza e ne cura la verbalizzazione il Segretario Generale, dott. Antonino Bartolotta.

Ai sensi dell'art. 184, comma 4, dell'O.R.EE.LL. vengono scelti tre scrutatori nelle persone dei consiglieri: Nicotra R., Santangelo C. e Calogero E.M.

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che:

- la disciplina del "RENDICONTO ARMONIZZATO" è contenuta nel D.Lgs. n. 267/2000 (artt. 151, 227, 232, e 239, comma 1, lettera d), nel D.Lgs n. 118/2011 (art. 11, commi 4 e 6 - allegato n. 10) e nel Regolamento di contabilità armonizzata, approvato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 9 del 21/03/2017;
- occorre sottoporre all'approvazione del Consiglio Comunale lo schema di Rendiconto della Gestione 2022, approvato dalla Giunta Municipale corredato da tutti gli allegati previsti dalla normativa legislativa e regolamentare sopracitata, e composto dai seguenti documenti contabili fondamentali:

  - CONTO DEL BILANCIO;

  - CONTO ECONOMICO;

  - STATO PATRIMONIALE;

- ai sensi degli artt. 151, comma 6, e 231, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000 al rendiconto è allegata una relazione sulla gestione redatta secondo le modalità previste dall'art. 11, comma 6, del D.Lgs. n. 118/2011;

VISTA la deliberazione del Consiglio Comunale n. 46 del 30/08/2022 di approvazione del Bilancio di Previsione 2022/2024;

VISTA la deliberazione della Giunta Municipale n. 172 del 09/09/2022 di approvazione del PEG 2022;

VISTA la deliberazione del Consiglio Comunale n. 39 del 27/07/2022 di approvazione del Rendiconto della Gestione 2021;

VISTA la deliberazione della Giunta Municipale n. 55 del 31/03/2023 ad oggetto: "Riaccertamento ordinario dei residui attivi e passivi per il rendiconto della gestione 2022";

PRESO ATTO che al rendiconto della gestione dell'esercizio 2022 risultano allegati ai sensi dell'art. 227, comma 5, del d.Lgs. n. 267/2000:

- la tabella dei parametri di riscontro della situazione di deficitarietà strutturale 2022 di cui al Decreto 28/12/2018, da cui l'Ente risulta strutturalmente non deficitario;
- il piano degli indicatori e dei risultati di bilancio ;

VISTO il decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri 13 ottobre 2022 "Obiettivi di servizio e modalità di monitoraggio e rendicontazione delle risorse aggiuntive da destinare al finanziamento e allo sviluppo dei servizi sociali":

DATO ATTO che con nota prot. n. 26640- 26643 del 21/04/2023 sono state trasmesse dai relativi servizi responsabili le schede di monitoraggio per la rendicontazione degli obiettivi per i servizi sociali - asilo nido – trasporto scolastico disabili, inserite nella piattaforma IFEL da trasmettere a SOSE S.p.a. entro il 31 maggio, in modalità esclusivamente telematica;

RILEVATO che:

- la gestione finanziaria si è svolta in conformità ai principi e alle regole previste in materia di finanza locale;
- il Tesoriere Comunale (Banca Monte dei Paschi di Siena), ai sensi dell'art. 226 del D.Lgs. n. 267/2000, ha provveduto a rendere il conto della propria gestione;
- gli agenti contabili interni, ai sensi dell'art. 233 del D.Lgs. n. 267/2000, hanno provveduto a rendere il conto della propria gestione;

EVIDENZIATO che:

- il Responsabile del Servizio Finanziario ha effettuato la parificazione dei predetti conti con le scritture contabili dell'Ente, verificandone la corrispondenza;

– il modello di Rendiconto è rappresentato dall'allegato 10 del D.Lgs. n. 118/2011;

VISTA la deliberazione della Giunta Municipale n.70 del 21/04/2023 con la quale sono stati approvati la relazione sulla gestione 2022, redatta secondo le modalità previste dall'art. 11, comma 6, del D.Lgs. n. 118/2011, e lo schema di Rendiconto della gestione 2022, il quale comprende il Conto del Bilancio, il Conto Economico e lo Stato Patrimoniale, redatti ai sensi del D.Lgs. n. 118/2011;

CONSIDERATO che tutta la documentazione è stata trasmessa al Collegio dei Revisori dei Conti per la redazione della relazione di cui all'art. 239, comma 1 lettera d) del D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267;

VISTI:

- il D.Lgs. n. 267/2000 (TUEL);
- il D.Lgs. n. 118/2011 e i vigenti principi contabili applicati;
- il Regolamento di contabilità armonizzato approvato con la deliberazione del Consiglio Comunale n. 9 del 21/03/2017;

SI PROPONE

1. **DI APPROVARE** il rendiconto della gestione dell'esercizio finanziario 2022 corredato da tutti gli allegati previsti dall'art. 11, comma 4, del d.Lgs. n. 118/2011 comprendente:

- il Conto del Bilancio, di cui all'art. 228 del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, che, allegato, costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto, con le seguenti risultanze finali:

		GESTIONE		
		RESIDUI	**COMPETENZA**	**TOTALE**
FONDO CASSA AL 1° GENNAIO				21.509.216,42
RISCOSSIONI	+	11.063.452,57	36.264.177,71	47.327.630,28
PAGAMENTI	-	7.973.326,05	32.610.409,42	40.583.735,47
SALDO DI CASSA AL 31 DICEMBRE				28.253.111,23
RESIDUI ATTIVI	+	34.820.080,86	20.970.339,03	55.790.419,89
RESIDUI PASSIVI	-	4.186.984,22	10.145.859,70	14.332.843,92
FONDO PLURIENNALE VINCOLATO PER SPESE CORRENTI	-			1.340.441,56
FONDO PLURIENNALE VINCOLATO PER SPESE IN CONTO CAPITALE	-			4.174.453,99
RISULTATO DI AMMINISTRAZIONE AL 31 DICEMBRE 2022				**64.195.791,65**

- il Conto Economico, di cui all'art. 229 del D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267, che allegato costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto;

- lo Stato Patrimoniale, di cui all'art. 230 dello stesso D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, che, allegato, costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto;

2. DI DARE ATTO che l'avanzo di amministrazione di € 64.195.791,65 ai sensi dell'art. 187, 1° comma, del D.Lgs. n. 267/2000, è così costituito:

Composizione del risultato di amministrazione al 31 dicembre 2022	
PARTE ACCANTONATA	
- Fondo contenzioso	3.000.000,00
- Altri accantonamenti	768.382,43

- Fondo crediti dubbia esigibilità	39.867.082,57
TOTALE PARTE ACCANTONATA (B)	**43.635.465,00**
PARTE VINCOLATA	
- Vincoli derivanti da leggi e dai principi contabili	138.738,79
- Vincoli derivanti da trasferimenti	5.456.478,70
- Vincoli derivanti dalla contrazione di mutui	1.405.689,52
- Vincoli formalmente attribuiti dall'ente	4.140.901,99
- Altri vincoli	
TOTALE PARTE VINCOLATA (C)	**11.141.809,00**
PARTE DESTINATA AGLI INVESTIMENTI	
TOTALE PARTE DESTINATA AGLI INVESTIMENTI (D)	**0,00**
TOTALE PARTE DISPONIBILE (E=A-B-C-D)	**9.418.517,65**
F) di cui Disavanzo da debito autorizzato e non contratto	0,00

3. **DI PRENDERE ATTO** che con deliberazione della Giunta Municipale n.55 del 31/03/2023 è stato adottato il riaccertamento dei residui attivi e passivi;
4. **DI APPROVARE** la relazione sulla gestione 2022, allegata al conto, approvata con deliberazione n. 70 del 21/04/2023 della Giunta Municipale;
5. **DI DARE ATTO** che questo Ente, sulla base della tabella di riscontro dei parametri di deficitarietà strutturale, redatta ai sensi del Decreto interministeriale Interno e Mef 28 dicembre 2018, risulta *non deficitario* ;
6. **DI DARE ATTO** che con note prot. n. 26640- 26643 del 21/04/2023 sono state trasmesse dai relativi servizi responsabili le schede di monitoraggio per la rendicontazione degli obiettivi per i servizi sociali - asilo nido – trasporto scolastico disabili, (allegati al presente atto) inserite nella piattaforma IFEL da trasmettere a SOSE S.p.a. entro il 31 maggio, in modalità esclusivamente telematica;
7. **DI TRASMETTERE** i dati del rendiconto della gestione 2022 alla Banca dati della pubblica amministrazione (BDAP) ai sensi del D.M. 12 maggio 2016.
8. **DI DARE ATTO** che ai sensi dell'art. 29 d.lgs. n. 33/2013 e s.m.i., i dati contenuti nel presente provvedimento devono essere pubblicati nell'apposita sezione del sito denominata "Amministrazione Trasparente", sotto sezione di primo livello "Bilanci", sotto sezione di secondo livello "Bilancio preventivo e consuntivo";
9. **DI DICHIARARE** la presente immediatamente esecutiva ai sensi dell'art. 12 comma 2 della L.R. 44/1991;

Il Responsabile del Procedimento
dott.ssa Rosaria Di Mulo

Parere di Regolarità Tecnica

Ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267 del 18 Agosto 2000 e successive modificazioni ed integrazioni, si esprime parere favorevole per quanto di competenza in ordine alla regolarità tecnica del provvedimento in oggetto.

Responsabile del 3° Settore Funzionale
ROSARIA DI MULO / ArubaPEC S.p.A.

Parere di Regolarità Contabile

Ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267 del 18 Agosto 2000 e successive modificazioni ed integrazioni, così come modificato dall'art. 3, comma 1, lettera b), Legge 213/2012, si esprime parere favorevole per quanto di competenza in ordine alla regolarità contabile del provvedimento in oggetto.

Il Responsabile Settore III
ROSARIA DI MULO / ArubaPEC S.p.A.

Come da avviso di convocazione consiliare ordinaria prot. n° 35591 del 31 Maggio 2023, alle ore 20:10 e seguenti di **giorno 06 Giugno 2023,** alla seduta di inizio, il Presidente del Consiglio Comunale, Ceglie Lorenzo, procede all'appello nominale ed accerta che sono presenti i seguenti n° 22 consiglieri: Calogero E.M., Percipalle G.L., Marchese M., Sofia M.A., Ceglie L., Zuccarello M., Vinciguerra A., Licciardello A., Santangelo C., Nicotra R., Drago C., Vazzano T.A., Bonaccorso V.E., Caruso C.M., Anzalone A., Strano A., Nastasi I., Guarnaccia E.C., Rapisarda A., Strano F., Nicotra F.G. e Privitera M.
Il Presidente dichiara, pertanto, aperta la seduta provvedendo alla nomina, quali scrutatori, dei consiglieri Nicotra R., Santangelo C. e Calogero E.M. Sono presenti in aula il Segretario Generale, dott. Antonino Bartolotta, e il Collaboratore Amministrativo, sig. Filippo Santagati, con funzioni ausiliarie di verbalizzazione e registrazione audio-video.

Il Presidente passa alla trattazione del **punto n° 1 all'O.d.G**. riguardante la proposta consiliare n. 24 del 27/04/2023: "***Approvazione del Rendiconto della Gestione dell'Esercizio Finanziario 2022***". Fa presente che in aula, è presente il funzionario del III Settore, dott.ssa Rosaria Di Mulo, per illustrare la proposta di deliberazione, i componenti del Collegio dei Revisori dei Conti e l'Ass.re a1 Bilancio Moscato D.

Alle ore 20:15 entra il consigliere Arena F., per cui i consiglieri presenti sono n. 23

La dott.ssa Di Mulo, responsabile del Settore: buonasera, il rendiconto della gestione dell'esercizio finanziario 2022 è stato predisposto attenendosi alle regole stabilite dai principi contabili generali introdotti dal decreto legislativo 118 del 2011; l'approvazione del rendiconto da parte del Consiglio comunale rappresenta la fase conclusiva di un processo di programmazione, gestione e controllo, iniziato appunto con l'approvazione del bilancio. Lo schema di rendiconto e la relazione sono stati approvati dalla Giunta con deliberazione n.70 del 21 aprile 2023, il Collegio dei Revisori ha presentato la relazione con verbale numero 9 del 11 maggio 2023. In linea generale sottolineiamo alcune risultati finali; il fondo di cassa al 1 gennaio 2022 risulta pari a €.21.509.216,42, le riscossioni residui e competenza pari a €.47.327.630,28 meno i pagamenti, sempre residui e competenza pari a €.40.583.735,47, quindi il saldo di cassa al 31 dicembre 2022, risulta pari a € 28.253.111,23, quindi durante l'esercizio finanziario 2022 non si è andati in anticipazione di cassa presso la tesoreria. Al fondo di cassa aggiungendo i residui attivi pari a €.55.790.419,89 meno i residui passivi pari a €.14.332.843,92 meno il fondo pluriennale vincolato i reparti corrente pari a €. 1.340.441,56 meno il fondo pluriennale vincolato di parte capitale di €.4.174.453,99 si arriva ad un risultato di amministrazione al 31 dicembre pari a €.64.195.791,65. Detto risultato di amministrazione risulta distinto in parte accantonata, parte vincolata e parte disponibile; la parte accantonata risulta pari a €.43.635.465,00 di questa parte accantonata fa parte tre milioni di euro e il fondo contenzioso altri accantonamenti €.768.382,43 e il fondo crediti di dubbia esigibilità pari a €. 39.867.082,57, il fondo crediti è stato calcolato applicando il metodo ordinario e facendo la media semplice tra accertamenti e riscossioni residui delle entrate di dubbia esigibilità degli ultimi cinque anni, la parte vincolata invece del risultato di amministrazione risulta pari a €.11.141.809,00 e comprende i vincoli derivanti da legge dei principi contabili, i vincoli derivanti da trasferimenti, vincoli derivanti dalla contrazione dei mutui e i vincoli formalmente attribuiti dall'Ente. Il dettaglio lo possiamo andare a vedere nell'allegato A2 del risultato di amministrazione. La parte, infine, disponibile risulta pari a €.9.418.517,65. Al rendiconto è allegata anche la tabella dei parametri di riscontro della situazione di deficitarietà strutturale, di cui al decreto 28/12/ 2018 e da questa tabella risulta che il Comune di Misterbianco non è un Ente strutturalmente deficitario.

Il dott. Sebastiano Orlando, Presidente del Collegio dei Revisori: Presidente buonasera, mi riallaccio al discorso iniziale della dottoressa Di Mulo, dove richiamava il bilancio di previsione collegandolo al rendiconto; di fatto vorrei ricordare a me stesso che sia il bilancio di previsione che il rendiconto, sono due documenti fondamentali nella vita del Comune. Il bilancio di previsione non è altro, parliamo di un documento politico, vero che è un documento politico il bilancio di previsione, perché cosa rappresenta, mi permetto di ricordarlo a me stesso per fare poi delle conclusioni, cosa rappresenta il bilancio di previsione; rappresenta le somme che l'Amministrazione ha a disposizione e come intende impiegarle, ecco l'aspetto politico, poi io come consigliere, posso dire no, tu le stai impiegando, io preferirei questo, l'aspetto politico, ma il bilancio di previsione è quel documento iniziale. Il rendiconto, invece, praticamente tiriamo le somme

di quello che l'Amministrazione ha fatto durante l'esercizio, è anche politico, ma anche politico come critica, come dire tu hai fatto, tu potevi fare, è diverso. Il Collegio dei revisori al rendiconto presenta una relazione, al bilancio di previsione rilascia un parere, questa differenza ha un motivo, perché al bilancio di previsione noi accertiamo che ci sia l'equilibrio di bilancio, che le somme in entrata non siano super stimate, che le spese siano congrue rispetto a quelle dell'anno precedente, perché bisogna stare attenti e guardiamo che ci sia l'equilibrio di bilancio con le previsioni, il rendiconto no, nel rendiconto noi certifichiamo, presentiamo una relazione al Consiglio e diciamo al Consiglio, guardate che noi abbiamo riscontrato questo, i dati corrispondono quindi, di fatto, è un rendiconto, si tirano le somme.
Noi come abbiamo concluso con questa nostra relazione, perché delle criticità le rileviamo; perché quando la dottoressa Di Mulo parlava di risultato di amministrazione, di avanzo, ma l'avanzo di amministrazione è condizionato moltissimo dall'importo dei residui attivi e i residui attivi cosa sono, sono i crediti che il Comune deve avere, se questi crediti sono riscuotibili allora ha una certa credibilità, ma se i crediti non sono riscuotibili, bisogna stare attenti, perché questo risultato non è altro che un risultato contabile. Dobbiamo dire però, e questo mi pare doveroso, che questa amministrazione ha fatto un buon lavoro; anche la dirigenza dobbiamo dire ha fatto un buon lavoro sia nel rendiconto 2021, se voi ricordate, sia nel rendiconto 2022. Perché ha fatto un buon lavoro, la norma, i principi contabili ci dicono che i residui. attivi oltre tre anni, il responsabile del servizio finanziario può stralciarli dal bilancio, no eliminarli, non deve essere inteso eliminazione, ma stralciarli, ciò significa li toglie dal bilancio e li mette al patrimonio per motivi prudenziali; e dobbiamo dire che il Comune di Misterbianco, l'amministrazione nell'anno 2021, ha stralciato circa sette milioni di residui. Sono residui che vengono dagli anni precedenti, quest'anno, mi pare, siamo sui quattro milioni di residui, quindi la segnalazione che ha fatto il Collegio, la puntualizzazione all'Amministrazione, dobbiamo dire che in un certo qual modo che non si può stralciare tutto il residuo attivo, bisogna farlo con gradualità, però questo è stato fatto. Mi sembrava doveroso dirlo poi, per quanto riguarda l'aspetto del rendiconto, noi abbiamo accertato che a parte le difficoltà della riscossione, leggevo sul Sole 24 Ore, se qualcuno ha letto il giornale di ieri, mi pare che la dottoressa segue, dove diceva che al Nord le riscossioni delle entrate, ma questo lo sappiamo, perché non siamo la pecora nera, la riscossione delle entrate proprie al nord arriva all'85, all'86%, noi arriviamo al 65% e questo è un grosso problema. Dobbiamo dire però che l'Ufficio Tributi, è molto attento a questo, però c'è un pregresso, un pregresso che appesantisce, ma si sta attivando.

L'Ass.re Moscato: buonasera Presidente, buonasera Consiglieri, pubblico in sala, forze dell'ordine e a chi ci segue da casa. La descrizione, la relazione della dottoressa Di Mulo e del Presidente del collegio, hanno dato un quadro assolutamente chiaro e tecnico riguardo a come è stato condotto questo primo anno completo della nostra amministrazione. Un anno che ha affrontato non poche difficoltà, alluvioni, terremoti, difficoltà a riattivare una macchina amministrativa che andava giustamente con ritmi diversi col commissariamento, eppure questo consuntivo ci lascia uno spaccato di questa città, di Misterbianco assolutamente positivo, mi fa piacere sentire il riscontro del Presidente del Collegio, che analizza in maniera analitica il lavoro svolto dagli uffici, dalla Ragioneria Generale, dall'Ufficio Tributi e quanto fatto sullo stralcio residui attivi negli anni pregressi che danno una maggiore stabilità a quello che è il conto del bilancio di questo Ente.
È un lavoro di bilancio questo del 2022 che ci ha permesso di poter dare una risposta ai cittadini in termini di lavori pubblici, vorrei semplicemente menzionare, tra i tanti interventi fatti da questa Amministrazione, quindi con soldi nel bilancio di previsione e consuntivo 2022 sulla messa in sicurezza delle scuole con oltre otto milioni di euro dei fondi FSC regionali, sulle strade un milione e mezzo solo per Contrada Sieli, sui fondi del PNRR che sono arrivati in extremis nel dicembre 2022 per quanto riguarda lo Stabilimento Monaco, ad esempio, la strada di via Garibaldi, ma i tanti interventi avuti per quanto riguarda i servizi sociali, sono stati ricordati dei mesi non facili, eppure le risorse messe a disposizione in questo bilancio sono state in grado di soddisfare al 100% le richieste della cittadinanza, sull'acquedotto con interventi importanti che negli anni non sono stati fatti. Sul profilo delle assunzioni, grazie al Piano del fabbisogno del personale, il triennale 22, 23 e 24, è stato bello riscontrare, come tutte le promesse, se così possiamo definire gli obiettivi che si era fissato di raggiungere l'Ente, sono state traguardati al 31 dicembre. Tutte le procedure concorsuali e le progressioni sono state avviate, alcune addirittura già chiuse e verranno a breve l'assunzione delle unità previste e altre che sono in corso di definizione dell'anno corrente. Quindi, mi sento di dire che il lavoro fatto dagli uffici, in concerto con l'Amministrazione riguardante il bilancio, è stato assolutamente positivo. Certo, non dobbiamo calare l'attenzione su quelle che sono le difficoltà che l'Ente ha riscontrato, ricordiamo che una fetta importante dell'avanzo libero, è stato utilizzato per colmare quelle che sono state le impennate della spesa della corrente, del bilancio vincolato - scusate sono particolarmente stanco - per la spesa dell'energia, che ci ha permesso di non dover ricorrere al taglio di altri servizi importanti per il funzionamento di questo Ente. Vi ringrazio e buon lavoro a tutti.

Il consigliere Anzalone, Presidente della VI Commissione Bilancio: grazie signor Presidente, colleghi Consiglieri, saluto il Collegio dei Revisori dei Conti che ringrazio per la partecipazione e ringrazio il Presidente per la semplicità e per la chiarezza espositiva perché ha detto delle cose, Presidente, io mi definisco immediatamente un addetto ai lavori facendo l'avvocato tributarista, però ha detto delle cose che per i non addetti ai lavori sono essenziali per capire anche lo schema del rendiconto di gestione e poi lo schema finale del bilancio di previsione in realtà. Saluto la dottoressa Di Mulo, che ringrazio per la consueta professionalità, saluto il Segretario, saluto il pubblico, i dipendenti e il pubblico che ci segue da casa. Presidente io farò una piccola relazione anche perché, parlando dopo la dottoressa Di Mulo e il dottor Orlando, mi viene un po' complicato, devo dire, però il ruolo mi impone di dare qualche numero. Intanto dico che il rendiconto di gestione è arrivato alla VI Commissione, che è una Commissione, Presidente, che lavora parecchio e che è formata da Consiglieri competenti, ne cito uno fra tutti, ma voglio dire siamo tutti laureati, la dottoressa Caruso che è una commercialista, poi c'è il dottore Calogero, la dottoressa Vinciguerra, ci sono Consiglieri competenti e quindi posso dire che è una Commissione che in questo anno e mezzo ha lavorato parecchio e ha esitato parecchie proposte di delibera.
Dunque, il rendiconto di gestione ci è pervenuto alla fine di aprile, all'inizio di maggio, diciamo, ci è pervenuto quasi accompagnato da una nota del dirigente responsabile del dodicesimo Settore, dottore Siragusa, sarebbe il settore risorse umane, che ci sollecitava l'approvazione del rendiconto perché, cito testualmente motivando la richiesta, con la necessità dell'ufficio personale di procedere alla programmazione entro il mese corrente, quindi entro maggio, di nuova assunzione tramite il possibile utilizzo delle graduatorie in corso di approvazione dei concorsi espletati; c'erano dei concorsi espletati, per cui dice, se voi non approvate il rendiconto entro il mese corrente, abbiamo difficoltà per procedere alle assunzioni. È chiaro che poi la relazione dell'organismo di revisione viene protocollata, il 12 maggio, quindi, andandoci 20 giorni, diciamo che questa è la prima data utile, fondamentalmente. La stessa nota dell'Ufficio Risorse Umane era stata in qualche modo preceduta da una circolare dell'Assessorato Regionale alle Autonomie Locali di fine aprile, che anche lì, ammoniva sulle conseguenze della mancata approvazione del rendiconto di gestione. Abbiamo avuto il piacere di sentire in Commissione la dottoressa Di Mulo e l'Assessore Moscato, i quali ci hanno spiegato con dovizia di particolari come nasce il rendiconto, come è stato strutturato e quali sono le conclusioni e poi abbiamo potuto studiare per bene la relazione dell'organismo di revisione sulla quale dirò qualcosina dopo in termini di numeri. Partiamo con il conto del bilancio, lo hanno detto già gli interventi che mi hanno preceduto. Il rendiconto di Amministrazione esercizio 2022 presenta un avanzo di sessantaquattromilioni e due, vado ad approssimare per non leggere tutti questi numeri, importo dal quale vanno scomputati nella parte accantonata di 43milioni e 6, composto dal fondo contenzioso, da altri accantonamenti, vedi quelli per il fine mandato del Sindaco, piuttosto che per il personale, piuttosto che il fondo di crediti di dubbia esigibilità, va scomputata pure la parte vincolata di 11 milioni e 2 circa, che contiene i vincoli derivanti da leggi o principi contabili, per esempio il fondo Covid non utilizzato, per esempio, i vincoli derivanti da trasferimenti statali regionali o dal PNRR, i vincoli derivanti dalla contrazione di mutui, i vincoli formalmente attribuiti all'ente come le entrate di capitale, che sono di competenza dell'Ente, un esempio fra tutte le concessioni cimiteriali o quelle edilizie. Dopodiché, facendo questo calcolo aritmetico e togliendo la parte degli investimenti che però per il 2022 non è stata quantificata, si arriva ad una parte disponibile di 9 milioni e mezzo circa, che rappresenta l'avanzo libero, utilizzabile per debiti fuori bilancio e anche per investimenti, questo lo troviamo allegato, l'abbiamo visto in Commissione, lo dico anche agli altri colleghi, lo troviamo allegato, lo troviamo indicato nell'allegato A2 del rendiconto. Mentre poi, invece nell'allegato C troviamo il fondo crediti di dubbia esigibilità; nell'allegato D le entrate divise per categorie; nell'allegato E le spese correnti. Presidente, per quanto riguarda la gestione finanziaria del fondo cassa al 31 dicembre 2022, l'abbiamo visto, è di 28milioni e 200 circa; risulta dal conto del tesoriere e corrisponde alle risultanze delle scritture contabili dell'Ente con una giacenza di cassa vincolata per i fondi PNRR e PNC pari a € 1.400.000,00 circa, abbiamo analizzato gli accantonamenti, abbiamo visto che l'Ente ha accantonato una quota del fondo crediti dubbia esigibilità relativa alla media incassi con i rischi per gli ultimi cinque anni di 39 milioni e 8, non ha proceduto ad accantonare alcunché per quanto riguarda il fondo per le aziende e le società partecipate e per quanto riguarda il Fondo rischi contenzioso, quindi le possibilità probabili, l'accantonamento è pari a 3 milioni di euro e altri. Il Presidente parlava giustamente dei residui, l'Ente ha provveduto al riaccertamento ordinario dei residui attivi e passivi al 31/12/2022, come previsto dal Testo Unico degli Enti Locali e lo ha fatto con delibera di Giunta del 31 marzo 2023, sulla quale i revisori hanno apposto il parere, ha rispettato i principi e i criteri di determinazione dei residui attivi e passivi contenuti sia nel TUEL poi specificate meglio nel regolamento di contabilità armonizzata, che sarebbe il decreto 118 del 2011. Per quanto riguarda le entrate, abbiamo visto una diminuzione per l'IMU di € 418.000,00 circa rispetto all'esercizio precedente quindi il 2021, la TARI invece, ha avuto un aumento di €. 2.200.000,00 sul 2021 causato, come sappiamo tutti, dal costo del PEF e dall'accertamento lista carico

evasione e riscossione coattiva. Per quanto riguarda le spese, abbiamo una variazione in positivo delle spese correnti, quelle per il funzionamento dei servizi generali, quindi l'anagrafe e quant'altro, di quattromilioni e rotti, una variazione in negativo per le spese in conto capitale per l'acquisto e realizzazione di beni durevoli e servizi di circa €.164.600,00, le spese del personale ammontano a seimilioni e sette. Ovviamente io prendo dati e numeri che sono contenuti nella relazione e cerco di spiegarlo in maniera più elementare possibile, voglio dire. I debiti fuori bilancio, che sono una componente quasi costante e quotidiana dello studio della Commissione Bilancio. Nel 2022 l'Ente ha riconosciuto e finanziato debiti per complessivi €.109.452,43 stiamo parlando di 14 delibere di Consiglio comunale approvate dal 10 febbraio a fine dicembre, qui c'è ne sono segnate 14 perché arriviamo a dicembre 2022, questi vengono trasmessi alla Procura regionale, però ci sono altri atti, come dire, segnalati in attesa di riconoscimento per altri € 77.600,00 io mi fermo al 2022. Abbiamo parlato del fondo Covid, sto parlando di un fondo non utilizzato di €.138.400,00, mentre per quanto riguarda l'emergenza energetica anche qui ne abbiamo parlato più volte, quando si parla di variazione del PEF c'è stato un aumento di €.1.730.000,00 delle spese di luce e gas.
La nota critica che arriva dalla relazione dell'organismo di revisione riguarda i rapporti con gli organismi partecipati, vedi nota critica, non tanto per colpa dell'Ente, quanto piuttosto delle società partecipate, perché al rendiconto non è allegata alcuna nota informativa, seppur prevista dal regolamento di contabilità armonizzata e non è allegata perché gli enti partecipanti non hanno ancora trasmesso alcuna certificazione seppur puntualmente richiesta dall'ente. Questa è una precisazione importante perché fa capire che comunque l'Ente la sua condotta, l'ha posta in essere in modo fra virgolette virtuoso, ma sono le società partecipate che non hanno adempiuto ai loro doveri, infatti i Revisori ritengono di dover ricorrere a una verifica costante di rapporti di credito e quindi poi finiscono la relazione, invogliando l'Ente a vigilare sull'attività delle società partecipate, ovviamente. Dunque salto e vado al PNRR, così andiamo a chiudere, per quanto riguarda il PNRR, anche qui l'organismo di revisione, come dire, denota il comportamento virtuoso dell'Ente che viene rispettato gli adempimenti posti a suo carico, le prescrizioni sulle risorse stabilite dal decreto del Ministero delle Finanze dell'ottobre 2021, soprattutto con riguardo alle risorse per i progetti attivati nel 2022, e ne cita due, quello di manutenzione straordinaria e adeguamento antincendio impianti tecnologici della *"Don Milani"* per complessivi €.820.000,00 di cui impegnati €.3.000 e rotti e quello di manutenzione straordinaria per la messa in sicurezza e precisamente energetico, del palazzo municipale di via Sant'Antonio Abate per €.130.000,00 di cui impegnati 50, le conclusioni, quali sono, a parte questa lieve criticità sui rapporti con gli organismi partecipati. Presidente, tutto sommato il rendiconto, viene approvato perché, come ha detto anche il Presidente del Collegio dei Revisori poco fa, ha denotato un comportamento virtuoso dell'Ente, che non è in dissesto, che ha attivato un piano di riequilibrio finanziario pluriennale che risulta essere adempiente rispetto agli adempimenti richiesti dalla B.D.A.P. organismo alla quale noi dobbiamo rendere conto e che quindi non è da considerarsi come strutturalmente deficitario. Io mi fermerei qui, mi riservo di fare poi interventi di carattere più politico nel corso della seduta. Grazie.

La consigliere Caruso: grazie Presidente, buonasera ai colleghi Consiglieri, funzionari presenti, l'organo di revisione, i cittadini che ci seguono qui in Consiglio e on line. Brevemente, non vi ruberò molto tempo, riguardo all'approvazione del rendiconto che comunque, è un'approvazione totalmente propedeutica, come accennava il Presidente dei Revisori, per l'approvazione poi del bilancio di previsione. Vero è che questo documento, il rendiconto, si compone comunque tutta di una parte appunto di rendicontazione dell'anno trascorso, quindi relativo al 2022, vero che il rendiconto è una presa d'atto, è un modo per tirare le somme sul passato 2022, ma proprio perché anche un documento politico, è anche vero che da questo documento emerge quello che è l'azione dell'amministrazione, un'azione che mi permetto di dire, non sembra prospettica e non sembra volta a programmare qualcosa di nuovo e di differente sui progetti relativi al Comune di Misterbianco, se non una continuazione con il passato commissariamento e la passata legislatura. Quindi da questo rendiconto si vede, noi vediamo comunque l'azione amministrativa relativa al 2022, perché in tutto l'anno 2022, comunque l'amministrazione era già attiva e in 365 giorni, quello che manca da questo rendiconto - è vero che l'assessore qui in aula ci elenca tutti i progetti che sono stati avviati - ma non sono dei progetti rivoluzionari, non sono dei progetti che non erano già in cantiere, erano dei progetti che c'erano già e che è stata una continuazione. Quello che manca da questo rendiconto, ma si vedrà poi magari nel bilancio di previsione che arriverà sicuramente a breve, vedremo qual è questa visione del nostro Paese, della nostra Misterbianco, così rivoluzionaria e così differente dalle passate legislature perché per ora, quello che sembra è che noi stiamo andando semplicemente a ricalcare delle orme che già erano presenti sul territorio. Grazie Presidente.

Alle ore 20:42 escono i consiglieri Calogero E.M. e Percipalle G.L., per cui i consiglieri presenti sono n. 21

Il Presidente, non essendoci ulteriori interventi, pone in votazione, in modalità telematica, la proposta di deliberazione, la quale ottiene n° *14 voti favorevoli* (*Ceglie L., Vinciguerra A., Licciardello A., Santangelo C., Nicotra R., Drago C., Vazzano T.A., Bonaccorso V.E., Anzalone A., Guarnaccia E.C., Rapisarda A., Strano F., Nicotra F.G. e Privitera M.*) e n° 07 astenuti (*Marchese M., Sofia M.A., Arena F., Zuccarello M., Caruso C.M., Strano A. e Nastasi I.*).
A chiusura della votazione, dichiara approvata la proposta di deliberazione.

Il Presidente, a questo punto, pone in votazione, per alzata di mano, la dichiarazione relativa all'immediata esecutività della deliberazione, la quale viene approvata con il medesimo esito della votazione precedente, ovvero n° *14 voti favorevoli (Ceglie L., Vinciguerra A., Licciardello A., Santangelo C., Nicotra R., Drago C., Vazzano T.A., Bonaccorso V.E., Anzalone A., Guarnaccia E.C., Rapisarda A., Strano F., Nicotra F.G. e Privitera M.*) e n° 07 astenuti (*Marchese M., Sofia M.A., Arena F., Zuccarello M., Caruso C.M., Strano A. e Nastasi I.*).

IL CONSIGLIO COMUNALE

1. Sentiti i superiori interventi;
2. Visto l'esito delle votazioni;
3. Visto lo Statuto Comunale;
4. Visto il Regolamento del Consiglio Comunale;
5. Richiamata la proposta di deliberazione di C.C. n° 24 del 27/04/2023: "*Approvazione del Rendiconto della Gestione dell'Esercizio Finanziario 2022*";

DELIBERA

Approvare l'allegata proposta di deliberazione di C.C. n° 24 del 27/04/2023: "*Approvazione del Rendiconto della Gestione dell'Esercizio Finanziario 2022".*

Successivamente, con separata votazione

DELIBERA

Di dichiarare la presente deliberazione immediatamente esecutiva.

Con separata votazione espressa ad unanimità di voti la presente deliberazione è dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 12, comma 2, della L.R. n. 44/1991.

SEGRETARIO GENERALE	Il Consigliere Anziano	PRESIDENTE DEL CONSIGLIO
dott. Antonino Bartolotta	Marchese Matteo	Ceglie Lorenzo